



Dziekan WPIA UŚ oraz Prezes SSP IUSTITIA zapraszają na konferencję pod honorowym patronatem I Prezes Sądu Najwyższego i Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego pt.

„Sędzia a Konstytucja. Kryzys sądownictwa konstytucyjnego a rozproszona kontrola zgodności prawa z Konstytucją RP”.

Zapraszamy wszystkich sędziów, adwokatów, radców prawnych oraz przedstawicieli innych profesji prawnych do udziału w konferencji „Sędzia a Konstytucja. Kryzys sądownictwa konstytucyjnego a rozproszona kontrola zgodności prawa z Konstytucją RP”.

Konferencję zaszczyca jako prelegenci i uczestnicy wybitni przedstawiciele środowiska prawniczego.

Organizatorzy konferencji: Wydział Prawa i Administracji UŚ, Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”, Krajowa Rada Sądownictwa, Naczelna Rada Adwokacka, Krajowa Rada Radców Prawnych, Rzecznik Praw Obywatelskich, Polska Akademia Umiejętności – Komisja Prawnicza w Katowicach.

Patronat: I Prezes Sądu Najwyższego, Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Data konferencji: 3 marca 2017 r. (piątek).

Miejsce konferencji: Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego, ul. Bankowa 11B, 40-007 Katowice, a. 8.

Rejestracja: udział w konferencji jest **bezpłatny**. Ze względu na ograniczoną liczbę miejsc oraz wymogi związane z koniecznością zapewnienia cateringu uczestnikom konferencji, prosimy o rejestrację na konferencję przez wysłanie wypełnionego formularza zgłoszeniowego (załącznik do niniejszej informacji) na adres internetowy: **sedziowie.konstytucja@gmail.com**

O udziale w konferencji będzie decydowała kolejność zgłoszeń.

Program konferencji:

9.30 – otwarcie: Dziekan WPIA, przedstawiciele współorganizatorów

10.00-11.30 Problem rozproszonej kontroli konstytucyjności prawa w Polsce – nowe otwarcie?

Dopuszczalność i zakres samodzielnej kontroli konstytucyjności przez sędziów była przedmiotem debaty toczącej się w Polsce przez dwie ubiegłe dekady. Celem panelu jest spojrzenie na jej wynik i ukształtowaną wraz z nią praktykę sądową z perspektywy obecnych warunków ustrojowo-prawnych. Ma to służyć poszukiwaniu odpowiedzi na pytanie, czy i w jakim zakresie rozproszoną kontrolę konstytucyjności należy – na gruncie obowiązującej Konstytucji oraz przepisów innych aktów normatywnych – uznać za co do zasady dopuszczalną i w jakim stopniu na stanowisko dotyczące takiej dopuszczalności może i powinna mieć wpływ sytuacja, w jakiej znalazł się aktualnie Trybunał Konstytucyjny.

Moderator: prof., r. pr. Wojciech Popiołek (WPIA UŚ, PAU - Komisja Prawnicza w Katowicach)

Paneliści: SSN, prof. Małgorzata Gersdorf (SN, WPIA UW),
prof., sędzia Marek Safjan (TSUE, TK, WPIA UW)

11.30-11.45 Przerwa kawowa

11.45-13.15 Problem sytuacji prawnej Trybunału Konstytucyjnego

Działania, jakich przedmiotem w okresie ostatnich kilkunastu miesięcy stał się Trybunał Konstytucyjny zrodziły wiele wątpliwości prawnych dotyczących legalności jego obecnego składu oraz wewnętrznej organizacji. Celem panelu jest podsumowanie tych wątpliwości oraz toczącej się wokół nich dyskusji i sformułowanie wniosków dotyczących aktualnego stanu prawnego odnoszącego się do statusu poszczególnych osób działających w Trybunale w świetle norm konstytucyjnych i ustawowych, a także skutków prawnych jakie mogą z tego wynikać dla oceny podejmowanych przez nie czynności.

Moderator: prof. UŚ, r. pr. Tomasz Pietrzykowski (WPIA UŚ)

Paneliści: prof. UW, r. pr. Marcin Matczak (WPIA UW)
dr Ryszard Balicki (WPAiE UW)

13.15-14.00 Przerwa obiadowa

14.00-15.30 Wadliwość wyroku TK a jego moc obowiązująca

Przepis art. 190 Konstytucji stanowi, że orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego są ostateczne i mają moc powszechnie obowiązującą. Przepis ten – podobnie jak wszelkie inne, podlegać musi wykładni, a ustalenie jego właściwego znaczenia i zakresu wymaga wzięcia pod uwagę wszelkich relewantnych racji i argumentów interpretacyjnych. Należy do nich zawarte w ustawie regulującej działalność Trybunału Konstytucyjnego odesłanie do przepisów kodeksu postępowania cywilnego. Celem panelu jest przedyskutowanie normatywnego znaczenia tego odesłania dla interpretacji art. 190 Konstytucji. W szczególności odpowiedzi wymaga pytanie

czy i w jakim zakresie sędziowie posiadają kompetencję do oceny ewentualnych wad, jakimi dotknięte mogą być czynności Trybunału oraz skutków prawnych, jakie mogą one wywierać na istnienie, charakter prawny i moc wiążącą takich czynności.

Moderator: SSO, prof. UŚ Krystian Markiewicz (SSP Iustitia, WPiA UŚ, SO)

Paneliści: SSN, prof. Tadeusz Ereciński (SN, WPIA UW),
SSN, prof. Karol Weitz (SN, WPIA UW)

15.30-15.45 przerwa kawowa

15.45-17.15 Rozproszona kontrola konstytucyjności prawa a sytuacja prawna obywatela

Rozproszona kontrola konstytucyjności prawa, w szczególności w przypadkach, gdy polega ona na kontroli prawidłowości, charakteru prawnego oraz mocy wiążącej czynności orzeczniczych Trybunału Konstytucyjnego, może w istotnym stopniu negatywnie odbijać się na wartościach pewności i przewidywalności prawa, a także zaufania obywatela do państwa i działalności jego organów. Celem panelu jest dyskusja poświęcona kompetencji sądów w odniesieniu do kwestii oceny konstytucyjności prawa z perspektywy obywatela, współczesnych standardów ochrony jego praw i wolności oraz poszanowania jego uzasadnionych oczekiwań wobec organów stosowania prawa.

Moderator: dr hab. adw. Jacek Barcik (WPiA UŚ)

Paneliści: prof. sędzia Ewa Łętowska (INP PAN, TK, NSA)
prof. adw. Piotr Kardas (WPiA UJ, NRA),
prof. adw. Maciej Gutowski (WPiA UAM, NRA)

17.15-17.30 podsumowanie i zamknięcie konferencji

- prof. Jerzy Zajadło (WPiA UG)

W razie pytań związanych z organizacją konferencji prosimy o kontakt poprzez adres internetowy: **sedziowie.konstytucja@gmail.com**