

Warszawa, dnia 06. M. 2012 r.

WICEPREZES  
URZĘDU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
*Dariusz Piasta*

UZP/DPI/O-EZG/202.14/11208/12

Pani

**Prof. dr hab. Elżbieta Wyroba**

Przewodnicząca Komitetu Cytobiologii  
Polskiej Akademii Nauk w Warszawie

Pani

**Dr hab. Anna Jankowska**

**prof. nadzw. UM**

Sekretarz Komitetu Cytobiologii  
Polskiej Akademii Nauk w Warszawie

*Szanowne Pani Profesor,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 3 lipca 2012 roku, dotyczące wyłączenia spod ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp”, zakupów artykułów (aparatury naukowej, odczynników, drobnego sprzętu laboratoryjnego itp.) niezbędnych do realizacji badań naukowych, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Proponowana zmiana w ustawie Pzp odnośnie wyłączenia spod jej reżimu zamówień na artykuły niezbędne do realizacji badań naukowych, dotyka materii prawa Unii Europejskiej uregulowanej w art. 13, 14, 15 i 16 dyrektywy nr 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady w zakresie wyłączenia stosowania dyrektywy w określonych w ww. przepisach sytuacjach. Polska jako kraj członkowski Unii Europejskiej ma obowiązek wdrożenia postanowień zawartych w ww. dyrektywie odpowiednimi przepisami Prawa zamówień publicznych, w szczególności, co do wyłączeń stosowania przepisów o zamówieniach publicznych. Wyłączenia spod ustawy Pzp w wskazanym przez Państwa zakresie nie są przewidziane dyrektywami, a więc nie mogą być wdrożone do polskiego systemu zamówień publicznych. Przepisy prawa krajowego nie mogą zawierać uregulowań prawnych niezgodnych

z prawem Unii Europejskiej. W związku z tym, inicjatywa legislacyjna, w zakresie proponowanej przez Państwa zmiany w ustawie Pzp nie może zostać podjęta.

Odnosząc się do przywołanego w Państwa piśmie dokumentu „dyrektywy 2011/896 Komisji Europejskiej” należy wskazać, iż dokument ten nie jest dyrektywą, ale wnioskiem Komisji Europejskiej z dnia 20 grudnia 2011 r. zmierzającym do przyjęcia w toku prac legislacyjnych przez Parlament Europejski i Radę dyrektywy w sprawie zamówień publicznych. Proponowany w projekcie dyrektywy art. 30 ust. 3 nie dotyczy wyłączenia wydatków związanych z realizacją badań naukowych spod procedury przetargowej, ale wskazuje na stosowanie dyrektywy z zakresu zamówień publicznych do takich dostaw, przy czym w trybie niekonkurencyjnym, jakim jest procedura negocjacji bez ogłoszenia.

Jednocześnie należy wskazać, iż przywołany przepis art. 30 ust. 3 projektu dyrektywy, odpowiada regulacji zawartej w art. 31 pkt 2 lit. a obowiązującej dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi (Dz. Urz. UE L 134 30/04/2004 P. 0114 – 0240). Został on wdrożony do polskiego systemu zamówień publicznych w art. 62 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp i obowiązuje, jako jedna z przesłanek umożliwiających udzielenie zamówienia publicznego w trybie negocjacji bez ogłoszenia.

Zakres art. 4 pkt 3 lit. e ustawy Pzp, określonego w Państwa piśmie jako precedens w postaci zwolnienia spod ustawy Pzp usług naukowych, odpowiada w swojej treści postanowieniom art. 16 lit. f dyrektywy 2004/18/WE, wyłączającym jej stosowanie w przypadku, gdy zamówienie dotyczy „usług badawczych i rozwojowych innych niż te, z których korzyści przypadają wyłącznie instytucji zamawiającej, dla potrzeb jej własnej działalności, pod warunkiem, że całość wynagrodzenia za świadczoną usługę wypłaca instytucja zamawiająca.” Jest to więc jedna z limitowanych prawem Unii Europejskiej sytuacji, w których wyłączone zostaje stosowanie określonych dyrektywą przepisów z zakresu zamówień publicznych. Ustawodawca krajowy jest związany zakresem stosowania przepisów o zamówieniach publicznych określonych w dyrektywach, nie może więc samodzielnie rozszerzać katalogu wyłączeń nie przewidzianych dyrektywami.

Z poważaniem  
R. 19.10