

Warszawa 5 kwietnia 2013 r.



Fundacja na rzecz  
Nauki Polskiej

SZ.P  
Dariusz Piasta  
Wiceprezes  
Urzędu Zamówień Publicznych

Profesor  
Maciej Żylicz  
Prezes

Szanowny Panie Prezesie,

W odpowiedzi na list (UZP/DP/L-TTY/2164/13 KW – 2752/13) przedstawiam opinię na temat projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych z uprzejmą prośbą o dyskusję na ten temat.

Fundacja na rzecz Nauki Polskiej stoi na stanowisku, że regulacje krajowe w jakiegokolwiek dziedzinie powinny być zgodne z zasadami obowiązującymi w całej UE - w szczególności poszanowanie zasady swobody przepływu towarów, swobody przedsiębiorczości oraz swobody świadczenia usług a także zasad równego traktowania, niedyskryminacji i wzajemnej uznawalności, proporcjonalności i przejrzystości – na które powołują się autorzy uzasadnienia do propozycji nowelizacji ustawy.

Naszym zdaniem - zadaniem ustawodawcy jest zapewnienie realizacji powyższych zasad zgodnie z innymi politykami obowiązującymi dla UE, w tym wzrostu konkurencyjność badań i rozwoju – obecnie pierwszym celem strategii Europa 2020.

Uzasadnienie i proponowane zmiany w ustawie nie pozwalają stwierdzić, że wychodzą naprzeciw zasadom, które rzekomo chcą wzmocnić. Ustawę próbuje się traktować jakby zasady rozwoju, swobód i wzajemnego poszanowania miały być zastąpione zasadami wzmoczonej kontroli i regulacji, ochrony rynków lokalnych, a argumentacja za zmianami miała być ekstrapolacją problemów rynku lokalnego.

Konsekwentna i racjonalna odpowiedź na wyzwania płynące z zasad traktatowych powinna prowadzić do większej skuteczności w realizacji polityk UE, ułatwień w przeprowadzaniu zamówień, otwarcia rynków i przyjęcia jako zasadę, że **ograniczenia dyrektywy są jedynymi ograniczeniami** w tym zakresie – stąd przyjęcie wskazanych w dyrektywie progów bagatelności byłoby najwłaściwsze.

Propozycja zmian w ustawie opiera się ponadto na fałszywym założeniu, że to co nie jest sformalizowane procedurami Prawa zamówień publicznych jest szkodliwe i sprzeczne z zasadami unijnymi, i należy tę sferę możliwie umniejszać i ograniczać do arbitralnie wskazanych – jak

ul. Grażyny 11, 02-548 Warszawa

(+48 22) 845 95 00, fax: (+48 22) 845 95 05

fnp@fnp.org.pl, www.fnp.org.pl

ORGANIZACJA POZYTAU PUBLICZNEGO

KRS Nr 0000109744

Konto FNP dla darowizn

1 1% odpisów podatkowych

na cele statutowe

Nr 29 1500 1272 1212 7004 4667 0000

najmniejszych progów kwotowych. Już samo przyjęcie takiej kwoty wolnej – jest więc wewnętrznie sprzeczne, jeśli przyjąć argumentację autorów uzasadnienia. Konsekwencją ich rozumowania byłoby objęcie wszystkich zamówień regułą „jawności procedur” w rozumieniu ustawy.



Fundacja na rzecz  
Nauki Polskiej

Wyzwaniem dla ustawodawcy jest właśnie rozwiązanie tej sprzeczności – w naszym rozumieniu jedynie możliwe przez odwołanie się do progu wskazanego w dyrektywie.

Z punktu widzenia środowiska naukowego nieadekwatność podejmowanych prób zmian w ustawie do możliwości rozwoju badań i konkurencyjnej nauki w Polsce była już wielokrotnie wskazywana.

Pozwolę sobie przytoczyć jeden palący aspekt tej dyskusji. Przywołam w tym celu Dyrektywę klasyczną, która w art. 9 ust. 3. stanowi, że „Żaden projekt budowlany ani żadne planowane nabycie pewnej ilości dostaw lub usług nie mogą być dzielone z zamiarem uniknięcia stosowania niniejszej dyrektywy”.

Zajęcie się tą sprawą w nowelizacji ustawy stanowiłoby rozwiązanie podstawowych problemów ze stosowaniem Pzp w nauce. Ułatwienie w stosowaniu Pzp powinno być główną troską ustawodawcy.

Nowelizacja powinna więc przede wszystkim wprowadzić dosłowne brzmienie dyrektywy do ustawy a ponadto zając się definiowaniem ‘planowanego nabycia’ – co w nauce – w szczególności w zakresie grantu badawczego jest najbardziej istotne, niezrozumiałe dla administracji spoza sektora nauki i pomijane w oficjalnych interpretacjach do ustawy.

Należy wykazać, że nie ma sprzeczności między pojęciem ‘planowanego nabycia’ występującym w dyrektywie a planowaniem zamówień odpowiadającym specyfice badań naukowych.

Planowanie w rozumieniu ‘agregacji’ – sporządzania planów i kalkulacji wydatków na podstawie planów, w zakresie badań naukowych powinno być programowo wykluczone, tzn. powinno się planować zamówienia w możliwie najkrótszej perspektywie i w zakresie nie większym niż jedno zadanie badawcze. (Zadania badawcze rozumiane są jako podstawowe następujące po sobie części projektu badawczego realizowanego na podstawie grantu.)

Nie można ani nie powinno się wymagać od żadnego naukowca planowania zamówień w perspektywie dłuższej, ani tym bardziej w perspektywie innych grantów, czy innych wydatków jednostki. Sugerowano by bowiem, że naukowiec powinien zwlekać ze swoimi zamówieniami uwzględniając potrzeby innych naukowców, którzy w ramach jednostki dostaną grant w dającej się przewidzieć przyszłości, który będzie obejmował dające się przewidzieć rodzaje zamówień, które należy zawrzeć we wspólnym zamówieniu.

ul. Grażyny 11, 02-548 Warszawa

tel.: (+48 22) 845 95 00, fax: (+48 22) 845 95 05

[fnp@fnp.org.pl](mailto:fnp@fnp.org.pl), [www.fnp.org.pl](http://www.fnp.org.pl)

REGULAMIN FUNDACJI NA RZECZ NAUKI POLSKIEJ

1. Nazwa Fundacji

2. Siedziba Fundacji

3. Cel Fundacji

4. Statut Fundacji

5. Skład Fundacji

System finansowania nauki przenosi akcenty z finansowania statutowego na zdobywanie grantów w procedurze konkursowej. Coraz więcej polskich naukowców powinno decydować się na pisanie i ubieganie się o granty w agencjach krajowych, europejskich i innych międzynarodowych. Jednakże przewidywalność otrzymania takiego grantu jest ograniczona. Sukces waha się w przedziale 10-30%. Im bardziej prestiżowy grant, tym mniejszy wskaźnik sukcesu, czyli mniejsza możliwość planowania go. Ponadto terminy rozpoczęcia grantów rozciągają się na cały rok kalendarzowy.

Naukowiec powinien planować swój projekt wyłącznie na podstawie danych merytorycznych, bez jakiegokolwiek skrzepowania administracyjnego. Powinien dokonywać koniecznych merytorycznych zmian w projekcie, które powinny prowadzić do odkryć i wyników, których nie da się zaplanować. Naukowiec nie powinien być zmuszany do uwzględniania w swoich planach naukowych aktualnych planów zamówień w jednostce. Takie podejście prowadzi do zepchnięcia nauki w przyczynkowość, a oczekiwania, że nauka mogłaby wnieść istotny wkład w rozwój kraju i innowacyjność gospodarki tracą rację bytu.

Z poważaniem



Fundacja na rzecz  
Nauki Polskiej

ul. Grażyny 11, 02-548 Warszawa

tel.: (+48 22) 845 95 00, fax: (+48 22) 845 95 05

fnp@fnp.org.pl, www.fnp.org.pl

ORGANIZACJA POZYTKU PUBLICZNEGO

KRS Nr 0000 109744

Konto FNP dla darowizn

i 1% odpisów podatkowych

na cele statutowe:

Nr 29 1500 1272 1212 7004 4667 0000

Do wiadomości:

Pani prof. dr hab. Barbara Kudrycka, Minister Nauki i Szkolnictwa  
Wyższego