

Warszawa, 18 marca 2013 r.

PZ-060/1614-2013



Fundacja na rzecz  
Nauki Polskiej

Pan  
Donald Tusk  
Prezes Rady Ministrów

Profesor  
Maciej Żylicz  
Prezes

*Szanowny Panie Premierze*

Do napisania tego listu skłania mnie coraz większe niezadowolenie polskiego środowiska naukowego z powodu rażącej sprzeczności pomiędzy regułami prowadzenia grantów badawczych a obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych.

Aktualne rozwiązania prawne związane ze stosowaniem ww. ustawy odstrasżają wybitnych uczonych z zagranicy i młode pokolenie najbardziej kreatywnych uczonych od pracy w Polsce, wpływają na nieefektywne wydawanie środków na naukę, wywołują opóźnienia w wykonywaniu projektów, przeszkadzają w osiągnięciu konkurencyjnych wyników, sprowadzają projekty badawcze na przewidywalne tory, prowadzą do konformizmu i unikania ryzyka badawczego, niezbędnego do prawdziwej pracy naukowej.

ul. Grażyny 11, 02-548 Warszawa  
(+48 22) 845 95 00, fax: (+48 22) 845 95 05  
fnp@fnp.org.pl, www.fnp.org.pl

Konkurencyjność uczonego pracującego w publicznych instytucjach naukowych w Polsce z racji niekorzystnych obowiązków ustawowych jest zdecydowanie słabsza niż uczonego realizującego grant w innych krajach europejskich, a zwłaszcza w prywatnych firmach, które stosują dużo prostszy i zdecydowanie bardziej efektywny system decydowania o zakupach niezbędnych do realizacji projektów badawczych.

ORGANIZACJA POŻYTKU PUBLICZNEGO  
KRS Nr 0000109744  
Konto FNP dla darowizn  
i 1% odpisów podatkowych  
na cele statutowe  
Nr 29 1500 1272 1212 7004 4667 0000

Nie prosimy o wyłączenie sfery nauki z obowiązku stosowania ustawy, lecz jednocześnie widzimy, że dziś pilnie potrzebne są decyzje polityczne, by podnieść próg kwotowy, z którym Prawo zamówień publicznych wiąże obowiązek stosowania ustawy do maksymalnego poziomu dopuszczalnego w dyrektywie unijnej. Równocześnie konieczne są zmiany w ustawie, które umożliwią planowanie nabywania dostaw na poziomie konkretnych zadań badawczych opisanych w poszczególnym grantcie i nie będą obligowały do łącznego planowania zamówień dla całej jednostki i dla wszystkich realizowanych w niej grantów.

Otrzymanie grantu badawczego w trybie konkursowym jest bardzo trudne do przewidzenia, ponieważ wskaźnik sukcesu w konkursach grantowych jest na ogół dużo niższy niż 30%, a nierzadko wynosi 5%. Z kolei terminy przyznawania grantów i podpisywania umów z instytucjami grantodawczymi krajowymi i międzynarodowymi nie zależą od jednostki czy naukowca, a mogą przypadać na dowolny moment roku kalendarzowego.

Ponadto projekt badawczy - już wkrótce po rozpoczęciu jego realizacji - może doprowadzić do odkryć, które wymagają nieprzewidzianych zmian w pierwotnych planach. Kolejne zadania badawcze związane z jego realizacją mogą wymagać zaplanowania nowych wydatków, ułożenia nowych harmonogramów i kosztorysów, które nie zostały ujęte w rocznym planie zamówień jednostki czy uczelni. Jest oczywiste, że charakter zadania badawczego w konkretnym projekcie musi zależeć wyłącznie od potrzeb merytorycznych, a nie od aktualnego planu zamówień całej instytucji.

Budżet państwa przeznaczają coraz więcej środków na system grantowy, w tym także z funduszy strukturalnych, co stanowi szansę dla rozwoju kraju. Tymczasem niekorzystne zapisy ustawy Prawo zamówień publicznych i ich nieracjonalne stosowanie do specyfiki badań naukowych uniemożliwiają efektywne wydatkowanie tych środków oraz stoją w sprzeczności z oczekiwaniami, że badania naukowe mogłyby wnieść istotny wkład do rozwoju innowacyjnej gospodarki.

Z poważaniem *i wyrazami szacunku*



Do wiadomości:

Pani Prof. dr hab. Barbara Kudrycka, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
Pan Jacek Sadowy, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych