

## Komunikat po III spotkaniu „Nauka a PZP” 17.01.2013 w Polskiej Akademii Umiejętności w Krakowie

W 2012 roku PAU zorganizowała dwa spotkania (12.10 i 6.12) reprezentantów środowiska naukowego i instytucji państwowych, poświęcone diagnozowaniu barier rozwoju nauki w Polsce, związanych ze stosowaniem ustawy Prawo zamówień publicznych w instytucjach naukowych oraz dyskusji nad programem naprawy sytuacji, przedstawionym przez organizatorów w formie projektu nowelizacji PZP pod kątem potrzeb nauki, autorstwa prawnika z ING PAN mgr Adama Jaracza. W obu spotkaniach, prowadzonych przez prezesa PAU prof. Andrzeja Białasa, oprócz licznych przedstawicieli instytucji naukowych, aktywnie uczestniczyli senatorowie RP Stanisław Hodorowicz i Kazimierz Wiatr oraz przedstawiciel MNiSW dyr. Ernest Chołuj. Z wypowiedzi na spotkaniach i późniejszych kontaktów organizatorzy zorientowali się, że problem przez nich podniesiony sygnalizowany był instytucjom państwowym przez różne gremia naukowe już od lutego 2011 i że MNiSW również prowadzi działania, zmierzające do zmiany PZP pod kątem potrzeb nauki. Pełne dossier tych wystąpień i sprawozdania z obu spotkań są dostępne na stronie internetowej PAU. Własne sprawozdania opublikowała Polska Agencja Prasowa, a Gazeta Wyborcza opublikowała 12.10 artykuł prof. Jana Środonia, prezentujący tezy organizatorów opinii publicznej.

W spotkaniu 6. 12 wziął udział prezes Urzędu Zamówień Publicznych Jacek Sadowy, który przedstawił pogląd, że źródłem problemów instytucji naukowych nie jest PZP lecz jego nieumiejętne stosowanie, uznał przedstawiony mu projekt nowelizacji za nie stwarzający podstawy do dyskusji oraz zobowiązał się przygotować na następne spotkanie własny projekt rozwiązania problemów środowiska naukowego, jeśli dostanie od organizatorów studium przypadków, które pozwoli mu wyrobić sobie własny pogląd na naturę i skalę problemu. „Studium przypadków szkodliwości PZP w sferze nauki” (pełny tekst na stronie PAU) zostało przesłane do UZP w dniu 20 grudnia 2012. W dn. 5 stycznia 2013 prezes Sadowy przekazał PAU krytyczną opinię o przedstawionym mu przed 6.12. 2012 projekcie nowelizacji PZP, w której zawarł ważną dla środowiska naukowego wykładnię: „w świetle obecnego brzmienia Art. 4 pkt. 3 lit. e, prace badawcze lub rozwojowe, których wyniki zostaną opublikowane oraz udostępnione do wykorzystania wszystkim zainteresowanym, tj. gdy „rezultaty badań lub prac będą publicznie dostępne z możliwością dalszego wykorzystywania”, mogą być zlecane poza procedurami przewidzianymi przez Prawo zamówień publicznych”.

Na spotkaniu 17 stycznia 2013 (pełna lista uczestników w zał. 1) organizatorzy przedstawili swoje stanowisko (zał. 2) zmodyfikowane w oparciu o dyskusje na poprzednich spotkaniach i korespondencję z prezesem Sadowym,

redefiniujące główny problem do rozwiązania i precyzujące naturę konfliktu między nauką a PZP.

Prezes UZP ze swej strony poinformował, że przestudiował dokładnie nadesłane „Studium przypadków...”, rozumie lepiej problemy środowiska naukowego, uważa, że większość z nich wynika z nieumiejętnego stosowania PZP, ale dostrzega potrzebę pewnych korekt w PZP pod kątem większej jednoznaczności zapisów, zwłaszcza Art. 32. Oświadczył, że zawarty w tym artykule zakaz dzielenia zamówień na części należy rozumieć jako zakaz dzielenia zaplanowanych zamówień, co oznacza, że zakupy usług czy towarów, których konieczność pojawiła się po zatwierdzeniu planu finansowego (częsty przypadek w procesach badawczych), wolno i należy traktować jako odrębne zamówienia. Oświadczył również, że w świetle obecnych zapisów PZP wolno wykorzystywać Art. 6a w celu uelastycznienia i przyspieszenia procesu zakupów (zakupy bez procedur PZP jeśli wydzielona na mocy Art. 6a część zamówienia nie przekracza 14 tys. E). Prezes Sadowy zobowiązał się także do szybkiego przedstawienia tych interpretacji w formie pisemnej (zał. 3). W kwestii postulowanego przez środowisko naukowe podniesienia progu stosowania PZP do progu unijnego 130 tys. E prezes Sadowy zajął stanowisko negatywne, oferując podniesienie progu z 14 do 20 tys. E. Oświadczył, że jego rolą jest ochrona konkurencyjności i transparentności, więc tak daleko idące wyłączenie nie leży w jego kompetencjach i wymaga decyzji politycznej. Prezes Sadowy poinformował także, że docenia wagę zasygnalizowanego w „Studium...” problemu narażania poufności badań patentowych przez obowiązek przetargowy, nie widzi dobrego rozwiązania, ale rozumie, że sprawą trzeba się zająć.

Dyr. Chołuj poinformował, że MNiSW zgłosiło w ramach uzgodnień międzyresortowych nowelizacji PZP przygotowanej przez UZP propozycję podniesienia progu do 130 tys. E dla zakupów towarów i usług związanych z prowadzeniem badań naukowych i że jest zdecydowane forsować to stanowisko.

Dyr. Piątkowska oświadczyła, że Ministerstwo Gospodarki popiera stanowisko MNiSW w kwestii wysokości progu 130 tys. E dla zakupów związanych z prowadzeniem badań i że premier Piechociński zamierza osobiście rozmawiać w tej sprawie z min. Kudrycką.

Mgr Adam Jaracz poinformował zebranych, że Polska jest jednym z trzech krajów UE, które do zamówień poniżej progów unijnych stosują zasadniczo pełne skomplikowane procedury z dyrektywy unijnej; pozostałe kraje stosują procedury uproszczone.

Prof. Bielecki poinformował, że KRASP zgłosił do UZP swoją listę postulatów zmian PZP pod kątem potrzeb nauki.

Prof. Słomkowski (CBMiM PAN) pytał o traktowanie awarii z punktu widzenia PZP i uzyskał od prezesa Sadowego potwierdzenie, że każda awaria może i powinna być traktowana jako odrębne zamówienie.

Prof. Szewczyk (Instytut Nenckiego PAN) zwrócił uwagę, że trudności ze stosowaniem PZP wynikają także z braku instancji upoważnionej do formowania jednoznacznej wykładni tego prawa, obowiązującej tak instytucje zamawiające jak i kontrolujące.

Mec. Leszczyńska odpowiadając prezesowi Sadowemu wyraziła opinię, że ostrożnościowe podejście administracji, skutkujące wydłużaniem procesu zakupów, wynika nie tyle z nieumiejętności stosowania PZP co z nieostrości zapisów PZP i bolesnych doświadczeń z kontrolerami.

Prezes PAU prof. Andrzej Białas zamykając spotkanie podkreślił doniosłość omawianej problematyki z punktu widzenia szans innowacyjnej gospodarki w Polsce i osobistą odpowiedzialność kierowników instytucji państwowych uczestniczących w dialogu ze środowiskiem naukowym za szybkie wprowadzenie niezbędnych zmian w Prawie zamówień publicznych.

Pełny stenogram spotkania zostanie opublikowany na stronie PAU:  
<http://pau.krakow.pl/index.php/O-Pravie-Zamowien-Publicznych-w-nauce.html>

Prezes PAU

Prezes UZP