

SPIS TREŚCI

Zamiast wstępu, Andrzej Białas, Szczepan Biliński	5
Program debaty PAU „Oceny nauki”, Tomaszowice, 16–18 listopada 2013	9
Maciej W. Grabski	
Adres na rozpoczęcie spotkania	11
Włodzimierz Bolecki	
Ocena jednostek naukowych w humanistyce (parametryzacja a ewaluacja)	15
Janusz Gil	
Uwagi na temat oceny jednostek naukowych	21
Renata Przybylska	
Czy w Polsce naukowiec jeszcze może pisać po polsku?	37
Jan Woleński	
Uwagi o ewaluacji czasopism naukowych, w szczególności humanistycznych i społecznych	41
Grzegorz Węgrzyn	
Problemy oceny pracowników naukowych	55

GŁOSY W DYSKUSJI

Andrzej Białas	
Cztery drobne sprawy	65
Szczepan Biliński	
Kryteria oceny czasopism naukowych z tzw. listy filadelfijskiej	67
Andrzej Borowski	
Obyśmy się porozumieli...	71
Józef Dulak	
Głos w dyskusji	73
Andrzej Jajszczyk	
NCN a oceny nauki	76
Joanna Kurczewska	
Wariacje na temat interdyscyplinarności	80

Roman Laskowski	
Drogi i bezdroża parametryzacji	90
Jerzy Lis	
Ocena nauki – spojrzenie ze strony nauk technicznych	96
Elżbieta Pyza	
Kilka uwag na temat sposobu oceny działalności naukowej	101
Zbigniew Sojka	
Est modus in rebus	105
Lucjan Suchanek	
Parametryzacja – pytania, wątpliwości i uwagi krytyczne	108
Jan Woleński	
Miejsce nauki polskiej w świecie	115
Andrzej Kajetan Wróblewski	
„Impakt faktor” i Deklaracja San Francisco (DORA)	117
Andrzej Kajetan Wróblewski	
Mój eksperyment	121