



**INNOWACYJNA  
GOSPODARKA**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WARSZAWSKI  
UNIwersYTET  
MEDYCZNY

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



**instytut** biologii doświadczalnej  
im. M. Nenckiego PAN

# **Nauka i Innowacja**

## **Problemy transferu technologii w instytutach badawczych**

**Marcin Adam Ciuk**  
**Kierownik Centrum Neurobiologii**

# **Centrum Neurobiologii**

## Motto

**Nie ma dobrych  
badań stosowanych  
bez świetnych badań  
podstawowych**

podstawowych

bez świetnych badań



**INNOWACYJNA  
GOSPODARKA**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WARSZAWSKI  
UNIwersytet  
MEDYCZNY

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



# Centrum Badań Przedklinicznych i Technologii (CePT)

Koordynatorem projektu CePT jest  
**Warszawski Uniwersytet Medyczny**



**Zakup wyposażenia i aparatury współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego  
w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007 - 2013**



instytut biologii doświadczalnej  
im. M. Nenckiego PAN



TOI ANNA MARGOS

# Cele Centrum Neurobiologii

Skupienie wiodącego potencjału naukowego w obrębie jednej struktury Instytutu Nenckiego

Prowadzenie najwyższej jakości badań o potencjale aplikacyjnym (ang. *early stage applicable research*)

Współpraca z wiodącymi ośrodkami badawczymi w Polsce i na świecie

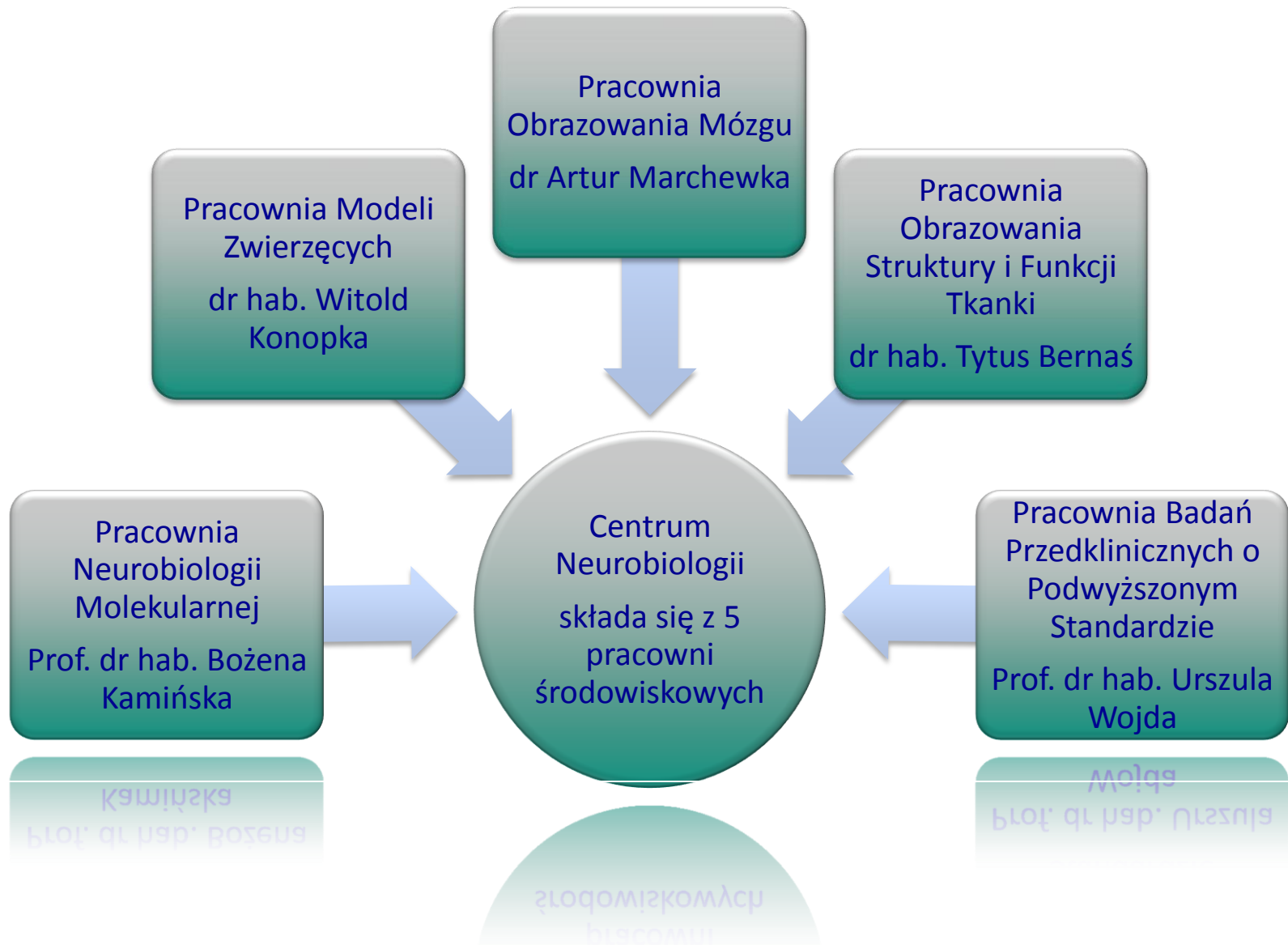
Współpraca z przemysłem w zakresie prowadzenia projektów R&D

**Wspieranie Instytutu Nenckiego w prowadzeniu i komercjalizacji badań**

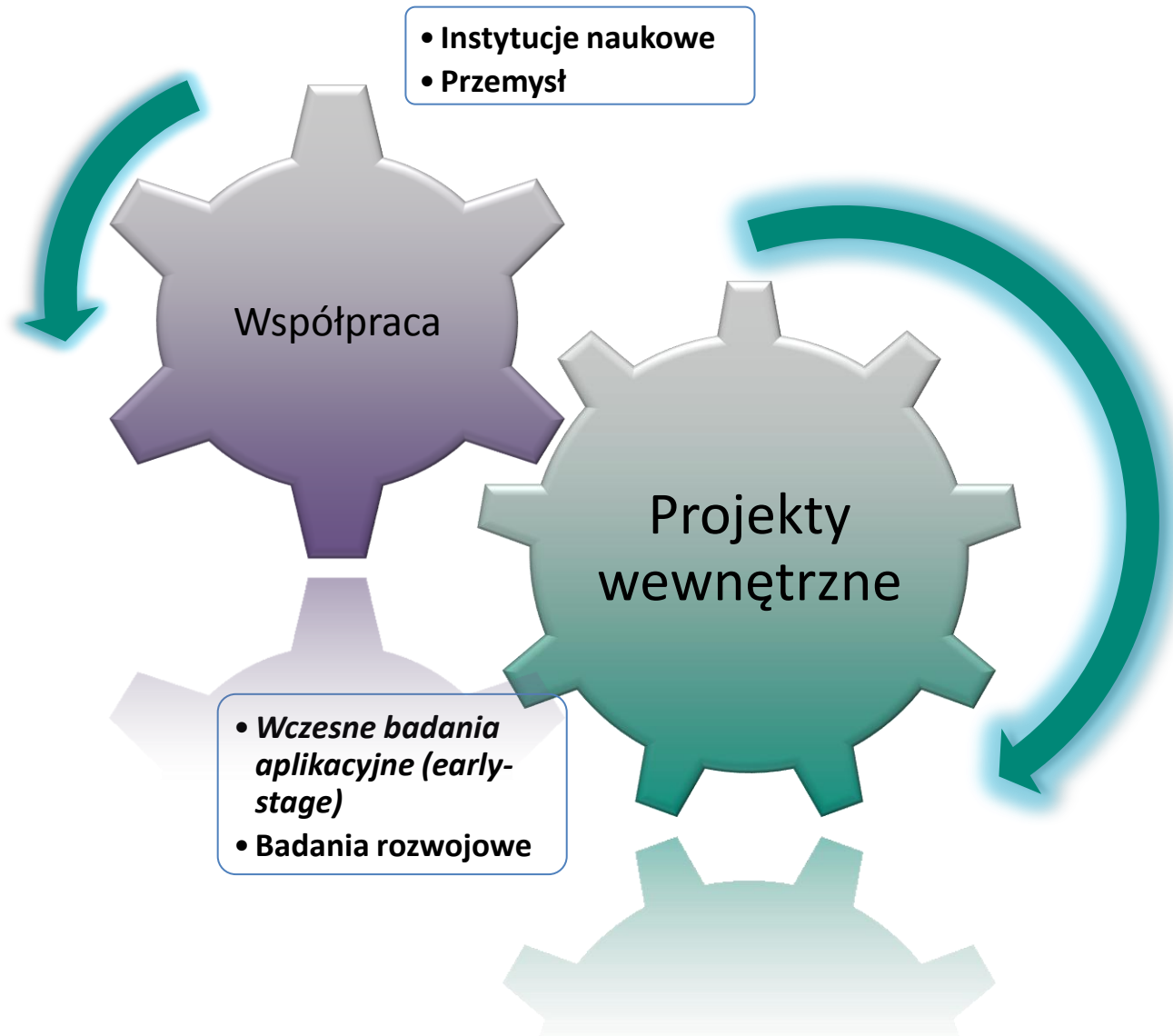
komercjalizacji badań



# Struktura Centrum Neurobiologii



# CN funkcjonuje jako proces



Model funkcjonowania

# Badania własne

Badania podstawowe/*early stage*:  
terapię, diagnostykę i metodologię

Badania rozwojowe technologii powstałych w CN i Instytucie Nenckiego

Choroby neurodegeneracyjne, cywilizacyjne i nowotworowe

Projekty własne liderów pracowni CN

Środki publiczne oraz docelowo z reinwestycji wpływów komercjalizacyjnych

Instytut Neurofizjologii

Instytut Neurofizjologii



# Współpraca

Badania podstawowe i  
*Early stage* we  
współpracy z **innymi**  
**ośrodkami naukowymi**

Badania *early stage*  
oraz rozwojowe  
prowadzone wspólnie  
z **przemysłem**

Projekty wspólne:  
konsorcja i spółki *spin-off*

Podwykonawstwo i  
konsultacje

Finansowanie ze  
srodków publicznych

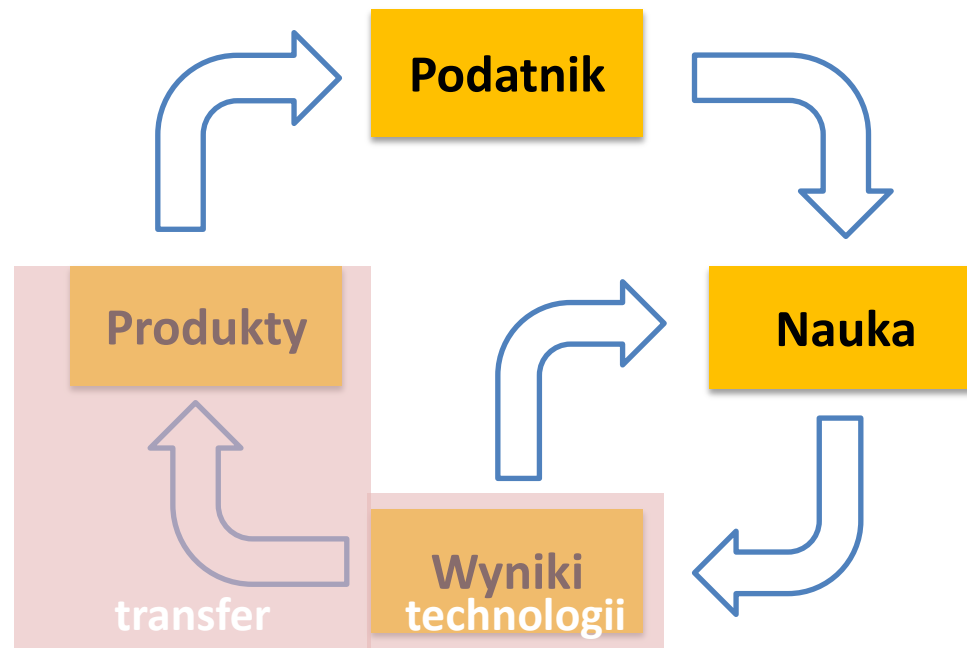
Finansowanie ze  
srodków  
niepublicznych

wpisane do

ogłoszenia konkursu

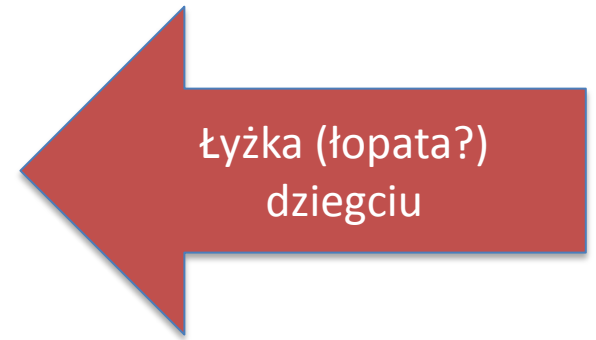
uśrednieniu

# Teoria



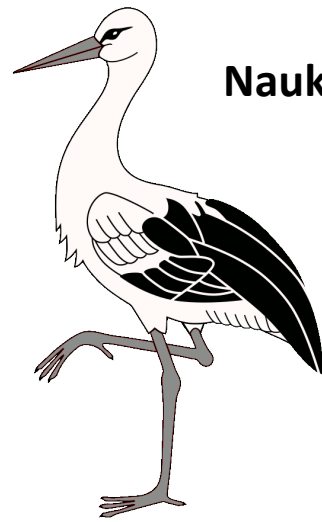
Realizacja tego cyklu może trwać kilka a nawet kilkanaście lat, jednocześnie wymaga **wysokiej jakości badań naukowych!**

# Praktyka



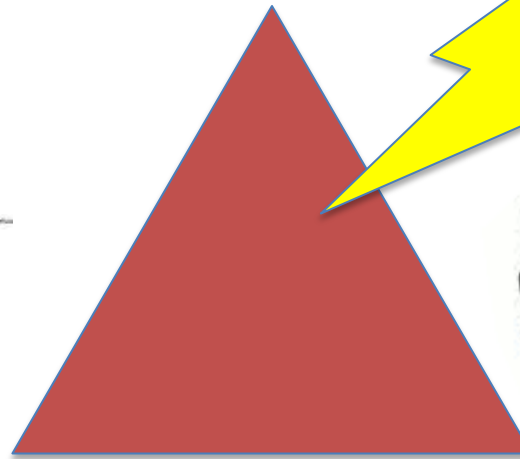
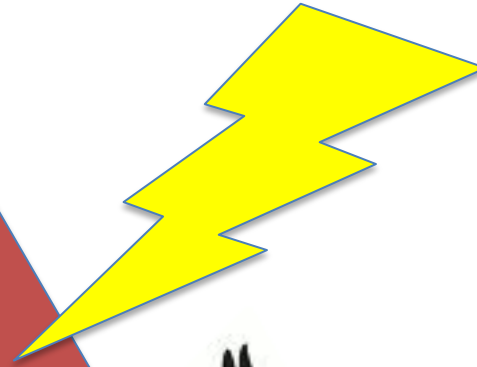
# Praktyka – problemy systemowe

- Strumienie funduszy niedostosowane do realiów współpracy nauki i biznesu
- Przynajmniej pozorna arbitralność oceny potencjału aplikacyjnego projektów
- Uwarunkowania "biurokratyczne" - pzp, równy dostęp do wyników, itp.
- Trudna współpraca na linii ustawodawca-akademia
- Ewidentny brak współpracy/koordynacji pomiędzy różnymi agendami rządowymi (i.e. MF-MZ-MNiSW)
- Zawiłości systemu podatkowego - duże trudności z uregulowaniem stosunków prawnych ws. przychodów (np. VAT)



Naukowcy

Bermudzki  
trójkąt  
innowacji



Przedsiębiorcy



Biuro transferu  
technologii

I cały w tym ambaras, żeby **TROJE** chciało naraz!

# Praktyka – problemy z naukowcami

- Niechęć zajmowania się problemami "prawdziwego świata" - oderwanie naukowego zainteresowania od realnych problemów społeczeństwa
- Przyzwyczajenie do "nielimitowanych" strumieni funduszy na ich projekty
- Kompleks idealisty - zgoda na robienie czegoś interesującego "za nic"
- Kompleks chciwca - "Macie wynik, dawać kasę!"
- Nieprzyzwyczajenie do celowości pracy i potrzeby produkowania wymiernych rezultatów
- Brak zrozumienia strategii IP - dychotomia "patent nieważny" vs. "patentować wszystko"



# Praktyka – problemy z przedsiębiorcami

- Nieznajomość specyfiki badań naukowych - "może się nie udać"
- Brak dużych podmiotów innowacyjnych w Polsce
- Większość podmiotów biotech to start-upy/spółki celowe - nie inwestują
- Niechęć do dokonywania inwestycji
- Nie dopuszczają naukowców do rosnącej wartości przedsięwzięcia
- Nieuczciwość - "mielenie" publicznych funduszy, brak realnych działań
- Niechęć "reinwestycji" w badania podstawowe

# Praktyka – problemy z biurami transferu

- **Niedobór doświadczonych TTO**
- **Brak zaplecza analitycznego - nieznanomość specyfiki projektów *early stage***
- **Brak sieci znajomości i kontaktów w przemyśle**
- **Opieszałość działania**
- **Brak silnego umocowania prawnego w jednostkach macierzystych**

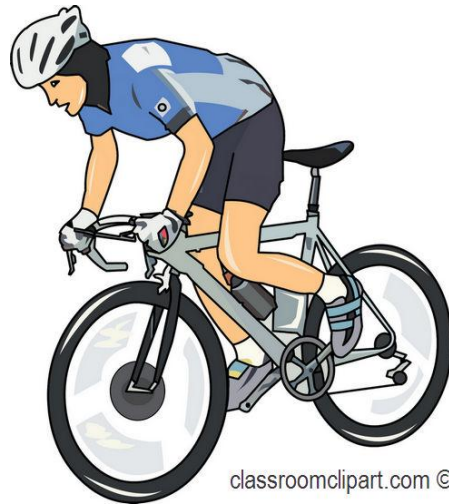
# Myśl końcowa

www.CartoonStock.com



*"I call my invention 'The Wheel', but so far I've been unable to attract any venture capital."*

To chyba przełom



classroomclipart.com ©



Nasze założenia chyba są błędne!!

## Współpraca!!

Ten Gary Fisher to się zna na rzeczy!

**Dziękuję za uwagę**